[2009] 4 ଏସ୍. ସି. ଆର୍. 287

ସନ୍ତୋଷ

ବନାମ

ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ

2009 ର ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 470

ମାର୍ଚ୍ଚ 16,2009

[ଡ. ଅରିଜିତ ପଶାୟତ ଏବଂ ଅଶୋକ କୁମାର ଗାଙ୍ଗୁଲି, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଦେୱାନୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1908 – ଆଦେଶ 9 –ସଂଶୋଧନ ଆବେଦନ – ଖାରଜ-ଏକପାକ୍ଷିକ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା – ଆଦେଶ ପ୍ରତ୍ୟାହାର – ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ସଂଶୋଧନ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିବା ଆଧାରରେ ଅସ୍ୱୀକାର – ଆବେଦନ ଉପରେ, ନିର୍ଣ୍ଣିତ : ଏହି ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଯେ ହାଜର ନ ହେବା ପାଇଁ ବିଭିନ୍ନ କାରଣ ସୂଚିତ ହୋଇଛି, ଗୁଣବତ୍ତା ଆଧାରରେ ନୂତନ ଭାବରେ ବିଚାର ପାଇଁ ମାମଲା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପଠାଯାଇଛି ।

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ଅଧିକରିତା : 2009ର ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 470

ଆଲ୍ଲାହାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 1989 ର ଅପରାଧିକ ସଂଶୋଧନ ସଂଖ୍ୟା 1622ର 27.04.2004 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଆର୍. ଡି. ଉପାଧ୍ୟାୟ, ଏସ୍. ବି. ପାଣ୍ଡେ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଏସ୍. ଜି. ହସ୍ନୈନ୍, ଏସ୍. ଏ. ଆଢେ, ଅନୀଲ କୁମାର । ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ **ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଡ. ଅରିଜିତ ପଶାୟତଙ୍କ** ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

1. ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

2. ଏହି ଆବେଦନରେ ଆପତ୍ତି ହେଉଛି ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଜଣେ ବିଦ୍ୱାନ ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ପୁନଃରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନ ଖାରଜ କରି ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଦେଶ । ଦୁଇଟି ପୁନଃରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେଥି ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ହେଉଛି 1989 ର ଫୌଜଦାରୀ ପୁନଃରୀକ୍ଷଣ ସଂଖ୍ୟା 1622 ଯାହା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ମାମଲାକୁ ଏକପାଖିଆ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ଦିଗକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପରେ ପୁନଃରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନ ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା । ପ୍ରତ୍ୟାହାର ପାଇଁ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହାକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଆଦେଶଟି ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

3. ଯଦିଓ ଆବେଦନକୁ ସମର୍ଥନ କରି ଅନେକ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା, ସେଗୁଡିକ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ନୁହେଁ । 7.11.2008 ତାରିଖରେ ସୂଚନା ଜାରି କରିବା ସମୟରେ ଏହା ସୂଚିତ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ ପୁନଃରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହି ମାମଲା ନୂତନ ଶୁଣାଣି ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପଠାଯାଇପାରେ । ଆବେଦନଟିର ଶୁଣାଣି ସମୟରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ବିଭିନ୍ନ କାରଣ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ମାମଲାଟି ଗ୍ରହଣ କରାଯିବା ଦିନ ଉପସ୍ଥିତି ହୋଇନଥିଲେ । ତେଣୁ, ବିବାଦୀୟ ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରି ଏବଂ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଉପରେ ପୁନର୍ବିଚାର ପାଇଁ ହାଇକୋର୍ଟକୁ ପଠାଇବା ଉପଯୁକ୍ତ ହେବ । ଅନାବଶ୍ୟକ ବିଳମ୍ବକୁ ଏଡ଼ାଇବା ପାଇଁ ପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ 24.3.2009 ତାରିଖରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ହାଜର ହେବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଉ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଶୁଣାଣିର ତାରିଖ ଧାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଇପାରିବ ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ମାନ୍ୟବର ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କୁ ଏହି ମାମଲାକୁ ଏକ ଉପଯୁକ୍ତ ବିଚାରପୀଠ ସମ୍ମୁଖରେ ରଖିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି ।

4. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

କେ. କେ. ଟି ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ସ୍ୱିଡିଲ୍ ନାୟକ,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।